



Årlig redogörelse 2013

Inledning

Avd IV ska i enlighet med beslutad verksamhetsplan under 2013 presentera en årlig redogörelse vid akademiens decembermöte på temat "Nolltolerans för förluster".

Syftet med detta PM är att identifiera omfattning samt arbetsplan för att lösa denna uppgift.

PM har diskuterats vid avdelningssammanträde 2013-03-13.

"Analys av uppgiften"

Nolltolerans mot förluster är framför allt aktualiserat mot nuvarande medverkan i internationella insatser. Det nu ökade intresset för nationellt försvar bör innebära att även nolltolerans hemma vägs in i redogörelsen.

Initialt bör göras en jämförelse mellan vad som "accepterades" i invasionsförsvarets värnpliktförsvär jämfört med nuvarande insatsförsvärs yrkesförsvär. En jämförelse med "nolltolerans" mot förluster i trafiken kan vara intressant. (Nolltolerans utopi eller verklighet)

Utgående från avd IV "kompetensprofil" bör en tonvikt vara tekniska möjligheter samt begränsningar, med även andra möjligheter samt faktorer bör belysas – taktikanpassning, etiska moraliska aspekter, juridik, internationell rätt, "Rules of Engagement" (ROE) för att ta några exempel.

Vi bör även studera frågan i en spännvidd över olika konfliktskalor samt möjlig nolltolerans för olika "aktörer" egna, motståndaren, civila. I en fredsbevarande insats handlar mycket om förtroende, dvs visa sig och samverka nära med befolkning mm.

Några frågor som väcktes vid avdelningssammanträdet var:

- Önskvärheten av nolltolerans?
- Blir det svårare att lösa uppgiften?
- Är det ett bra mål? (politiskt opportunt)

Upplägg i stort avseende innehåll

För att ta fram en årsrapport så kan en modell vara att ta fram fakta enligt följande.

Tidshorisont mot 2020 (anpassat mot nuvarande försvarplanering) eller längre?

HOTBILD

För att konkretisera problem bilden bör ett antal lämpliga scenarion utnyttjas.

Exempel: Skydd av baser, skydd av underhållskonvoj, skydda fartyg i adenviken, skydd av flyginsats (typ Libyen)

TEKNISKA MÖJLIGHETER

Här tecknas några idéer

- Autonoma system (flyg, mark, sjö- såväl på som under ytan) i hela skalan övervakning till insats
- Icke dödliga vapen
- Skydd är ju ett omfattande område och bör uppdelas i underområden (jfr skyddsägget)
Upptäckt och sensorer, ballistiskt skydd, andra aktiva passiva system mm, specifikt camp/posterings skydd (georadar för att hitta tunnlar tex)
- Medicinska möjligheter (koppling nanoteknik?)
- Andra nya tekniker?

Slutsatser

TAKTISKA MÖJLIGHETER?

Det finns exempel på att tex Tyskland taktikanpassat sitt uppträdande i Afghanistan (enligt Gunilla Herlof), nån slags ”fort ut fort in” taktik från sin camp.

Behöver utvecklas, ROE

Slutsatser

ANDRA ÖVERVÄGANDEN

Etik, moral, juridik, internationell rätt.

Påverkan på människorna vi är där för att ”hjälpa”

Den politiska dimensionen (jämför insatsen i Libyen med begränsat svenskt mandat)

Konsekvenser för väpnat angrepp hemma?

SYNTES

Vi bör väl landa i ett antal övergripande slutsatser!

Fortsatt arbete

Bildande av arbetsgrupp (mars)

Faktaunderlag tas fram april – augusti

Under september – oktober utarbetas överväganden/syntes, diskussion i avd IV

November förankring

December presentation samt publicering i Gulan.